

ID del documento: HCIJ-Vol.2.N.2.005.2024

Tipo de artículo: estudio documental

Diagnóstico y caracterización de revistas científicas ecuatorianas: alcance, áreas, periodicidad, acceso abierto e indexación. Estudio documental del Catálogo de la Red de Editores y Revistas Científicas Ecuatorianas, 2024

Diagnosis and characterization of Ecuadorian scientific journals: scope, subject areas, periodicity, open access, and indexing. A documentary study of the Catalog of the Network of Ecuadorian Scientific Editors and Journals, 2024.

Autores

MARIA FERNANDA RODRIGUEZ-RUIZ

mafer.rodriguez@asesoreseducativos-ec.com · <https://orcid.org/0009-0005-0069-8618>

MARLON ELINOVICH TENECELA-CALDERON

marlon.tenecela@asesoreseducativos-ec.com · <https://orcid.org/0009-0005-0559-7365>

LENIN HOCHIMIN TENECELA-CALDERON

lenin.tenecela@asesoreseducativos-ec.com · <https://orcid.org/0009-0006-7086-878X>

*Instituto de Investigación e Innovación Victoria Hortensia Calderón Tobar (I³ VHCT),
ASESORESEEDUCATIVOS S.A.S., Guayaquil, Ecuador.*

Autor de correspondencia: LENIN HOCHIMIN TENECELA-CALDERON,
lenin.tenecela@asesoreseducativos-ec.com

Recepción: 20-oct-2024 Revisión: 15-nov-2024

Aceptación: 10-dic-2024 Publicación: 12-dic-2024

Resumen

Objetivo: caracterizar las revistas científicas ecuatorianas documentadas en el primer volumen del Catálogo de la Red de Editores y Revistas Científicas Ecuatorianas (RERCIE) en 2024, con énfasis en alcance temático, áreas, periodicidad, acceso abierto e indexación. Método: estudio documental, descriptivo y transversal. Se revisaron las 82 fichas incluidas en el catálogo, publicado en mayo de 2024, y se codificaron las áreas temáticas y la disponibilidad declarada de atributos editoriales. Resultados: el corpus reunió 82 revistas, distribuidas en seis áreas; predominaron Ciencias Sociales (n=30; 36,6 %) y Multidisciplinarias (n=20; 24,4 %). Una comunicación institucional de RERCIE identificó a las 82 como revistas de acceso abierto. El catálogo permitió recuperar área, contacto, tipo de revisión y tipos de artículos; sin embargo, no proporcionó campos consolidados de periodicidad ni de indexaciones para las 82 fichas. Por ello, la ausencia de esos datos se interpretó como limitación de la fuente y no como ausencia de periodicidad o de indexación en las revistas. Conclusión: el catálogo constituye un marco útil para reconocer la diversidad temática y el acceso abierto del conjunto, pero un diagnóstico nacional comparable requiere una matriz interoperable, con fecha y fuente de verificación para periodicidad e indexación.

Palabras clave: revistas científicas; Ecuador; acceso abierto; indexación; comunicación científica; análisis documental.

Abstract

Objective: To characterize Ecuadorian scientific journals documented in the first volume of the 2024 catalogue of the Ecuadorian Network of Editors and Scientific Journals (RERCIE), focusing on scope, fields, periodicity, open access, and indexing. **Methods:** A descriptive cross-sectional documentary study reviewed the 82 catalogue records. Fields and reported editorial attributes were coded. **Results:** The corpus comprised 82 journals across six fields, led by Social Sciences (n=30; 36.6%) and Multidisciplinary journals (n=20; 24.4%). An institutional RERCIE communication identified all 82 journals as open access. The catalogue provided field, contact, review type, and article types, but it did not provide consolidated periodicity or indexing fields for all records. Therefore, unavailable data were treated as a source limitation rather than evidence of absence. **Conclusion:** The catalogue is useful for identifying thematic diversity and open-access orientation, but a comparable national diagnosis requires an interoperable matrix with dated and source-verified periodicity and indexing data.

Keywords: scientific journals; Ecuador; open access; indexing; scholarly communication; documentary analysis.

1. Introducción

Las revistas científicas son infraestructura de comunicación: organizan la evaluación por pares, preservan registros, distribuyen resultados y hacen visible la producción de las comunidades académicas. En Ecuador, su descripción exige distinguir el directorio de una revista, la pertenencia a una colección, la presencia en una plataforma de descubrimiento y la inclusión en índices o bases selectivas. Estas categorías no son equivalentes y su confusión puede sobredimensionar la visibilidad editorial.

Los antecedentes muestran una dinámica cambiante. Un estudio sobre revistas electrónicas ecuatorianas en el Catálogo de Latindex describió la concentración histórica en Ciencias Sociales y la prevalencia de periodicidad semestral dentro de ese subconjunto, no del universo nacional (Sánchez-Rivera, 2017). Más recientemente, Molina-Arteaga y Morales-Intriago (2023) reportaron indicadores agregados de presencia ecuatoriana en sistemas de visibilidad. Tales resultados aportan contexto, pero no sustituyen una observación delimitada del conjunto RERCIE de 2024.

El primer volumen del Catálogo RERCIE documentó 82 revistas ecuatorianas y propuso seis áreas de organización. Su carácter abierto y su estructura homogénea lo convierten en una fuente adecuada para un diagnóstico documental del conjunto registrado. El objetivo fue caracterizar este corpus según alcance temático, áreas, periodicidad, acceso abierto e indexación, y documentar explícitamente la completitud de la información disponible para cada dimensión.

2. Métodos

2.1 Diseño y unidad de análisis

Se realizó un estudio documental descriptivo de corte transversal. La unidad de análisis fue cada revista incluida en el Catálogo RERCIE, Volumen I, edición de

2024. El catálogo señala que reúne 82 revistas científicas ecuatorianas; la revisión del índice y de las fichas confirmó la organización del corpus en seis áreas. No se pretendió representar a todas las revistas editadas en Ecuador ni inferir resultados fuera de este marco muestral.

2.2 Fuentes y extracción

La fuente principal fue el catálogo publicado por la Universidad Politécnica Salesiana en mayo de 2024. Como contraste para el atributo de acceso abierto se utilizó la comunicación institucional del II Encuentro RERCIE de octubre de 2024, que describe el Tomo I como un conjunto de 82 revistas de acceso abierto. Se extrajeron: título, área del conocimiento, información de contacto, tipo de revisión, tipos de artículos y las menciones explícitas sobre acceso abierto, periodicidad e indexación. Se preservó la redacción de la fuente cuando era necesaria para resolver ambigüedades.

2.3 Definiciones operativas

Dimensión	Criterio de codificación	Tratamiento de ausencia
Alcance	Área temática asignada por el catálogo.	No se reasignó por inferencia.
Periodicidad	Frecuencia declarada por una ficha o fuente verificable fechada.	No verificable; no equivale a irregularidad.
Acceso abierto	Identificación explícita del conjunto como acceso abierto por RERCIE.	No se dedujo por la mera existencia de un sitio web.
Indexación	Mención con nombre de servicio y fuente verificable.	No verificable; no equivale a no indexada.

2.4 Análisis y salvaguardas

Se calcularon frecuencias absolutas y porcentajes para las áreas. La disponibilidad de periodicidad, acceso abierto e indexación se evaluó como propiedad de la fuente documental. Las revistas no se clasificaron como "no indexadas" ni como "sin periodicidad" cuando el dato no estaba expuesto. Esta decisión evita la falacia de ausencia de evidencia. Al usar documentos públicos no se involucraron participantes ni datos sensibles.

3. Resultados

3.1 Composición temática y alcance

El corpus estuvo formado por 82 revistas distribuidas en seis áreas. Ciencias Sociales concentró 30 títulos (36,6 %), seguida de Multidisciplinarias con 20 (24,4 %). Ciencias Exactas reunió 12 revistas (14,6 %) y Ciencias de la Salud 11 (13,4 %). Ciencias de la Vida y Artes y Humanidades representaron 6 (7,3 %) y 3 (3,7 %) revistas, respectivamente.

Área del conocimiento	n	%
Artes y Humanidades	3	3,7
Ciencias de la Salud	11	13,4
Ciencias de la Vida	6	7,3
Ciencias Exactas	12	14,6
Ciencias Sociales	30	36,6
Multidisciplinarias	20	24,4
Total	82	100,0

Tabla 1. Distribución de las revistas del Catálogo RERCIE por área temática, 2024.

3.2 Acceso abierto, periodicidad e indexación

La comunicación institucional de RERCIE publicada en octubre de 2024 identificó el Tomo I como un conjunto de 82 revistas de acceso abierto. En consecuencia, el acceso abierto fue el único atributo de esta tríada comunicado para todo el corpus. Las fichas del catálogo no incluyeron un campo de periodicidad ni un inventario de indexaciones por revista. En el conjunto revisado, esos dos atributos no pudieron consolidarse de manera válida desde la fuente primaria.

Atributo	Resultado para el corpus	Interpretación
Acceso abierto	82/82 revistas identificadas como acceso abierto por RERCIE.	Atributo comunicado para el conjunto.
Periodicidad	Sin campo consolidado en las 82 fichas.	No verificable desde el catálogo; no es evidencia de irregularidad.
Indexación	Sin inventario consolidado por revista en las 82 fichas.	No verificable desde el catálogo; no es evidencia de ausencia de indexación.

Tabla 2. Disponibilidad documental de atributos editoriales en el corpus RERCIE, 2024.

3.3 Información editorial recuperable

Además del área temática, las fichas mostraron información de contacto, responsables editoriales, modalidades de revisión y clases de artículos admitidos. La heterogeneidad de las descripciones no permitió sintetizar sin una taxonomía adicional la intensidad o calidad de la revisión por pares. Este resultado es relevante: la riqueza narrativa de un catálogo facilita la identificación de revistas, pero no reemplaza una base de datos analítica con campos normalizados.

4. Discusión

El catálogo RERCIE de 2024 revela un conjunto editorial plural, con predominio de Ciencias Sociales y una presencia importante de revistas multidisciplinarias. Esta configuración coincide parcialmente con descripciones históricas de la edición científica ecuatoriana, aunque las comparaciones deben hacerse con cautela porque los marcos muestrales, los periodos y las definiciones de inclusión son distintos. El principal aporte del estudio es separar tres niveles: lo que el catálogo declara, lo que puede verificarse con una fuente externa y lo que permanece sin dato consolidable.

La identificación del conjunto como de acceso abierto es coherente con las agendas regionales de ciencia abierta. Sin embargo, la disponibilidad abierta de los textos no informa, por sí sola, la licencia aplicada, la ausencia de cargos, la preservación digital ni la indexación. Del mismo modo, una revista puede aparecer en un directorio, una base de descubrimiento o una colección selectiva; cada condición tiene requisitos, funciones y efectos de visibilidad diferentes. Por ello, todo diagnóstico nacional debería registrar el servicio exacto, la fecha de consulta, el soporte y la evidencia de inclusión.

La falta de periodicidad e indexación como campos estructurados debe leerse como una oportunidad de mejora del ecosistema de información, no como una deficiencia atribuible a las revistas. Para una segunda fase se requiere una matriz por título e ISSN que contraste el sitio oficial, Latindex, SciELO Ecuador, DOAJ, Scopus Sources y la Master Journal List de Web of Science. Ese procedimiento permitiría distinguir

una declaración editorial de una verificación independiente y conservar la trazabilidad temporal.

4.1 Limitaciones

El estudio se limita a las 82 revistas del Tomo I de RERCIE; no constituye un censo del país. La publicación del catálogo corresponde a mayo de 2024 y el comunicado institucional de acceso abierto a octubre de 2024. La indexación y la periodicidad son atributos dinámicos que requieren una fuente fechada por revista. Por diseño, el estudio no estimó impacto, cumplimiento de criterios de calidad, puntualidad real ni calidad de la revisión por pares.

5. Conclusiones

El Catálogo RERCIE 2024 documentó 82 revistas científicas ecuatorianas de acceso abierto en seis áreas temáticas. Ciencias Sociales y Multidisciplinarias concentraron más de tres quintas partes del corpus. El instrumento permitió caracterizar el alcance y el acceso abierto del conjunto, pero no soportó una cuantificación válida de periodicidad ni de indexación por revista. Se recomienda que futuros catálogos incorporen campos normalizados para ISSN, frecuencia, política y licencia de acceso abierto, DOI, servicios de indexación, URL de evidencia y fecha de verificación. Esta mejora permitiría producir diagnósticos comparables sin confundir información no disponible con ausencia de desempeño editorial.

Declaraciones

Conflicto de intereses: no se identifican conflictos de intereses. Financiación: no se declara financiación externa. Disponibilidad de datos: la matriz de recuento por áreas se deriva del índice y las fichas del Catálogo RERCIE, Volumen I, disponible en acceso abierto. Consideraciones éticas: investigación documental basada en fuentes públicas; no participaron personas ni se procesaron datos personales sensibles.

Referencias

Cárdenas-Tapia, J. A., Torres-Toukoumidis, Á. L., Burbano de Lara Correa, F., Pontón Cevallos, J., Bonilla Pulgar, G., & Pilco Guadalupe, G. A. (Coords.). (2024).

Catálogo: Red de editores y revistas científicas ecuatorianas (Vol. I). Universidad Politécnica Salesiana. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/27930>

Molina-Arteaga, K., & Morales-Intriago, J. C. (2023). Estrategia de visibilidad para las revistas científicas editadas en Ecuador. *ReHuSo*, 8(número especial), 87-100. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v8iEspecial.6184>

Red de Editores y Revistas Científicas Ecuatorianas. (2024, octubre 4). II Encuentro RERCIE 2024: Edición con propósito, ciencia con impacto. <https://rercie.ups.edu.ec/investigacion/ii-encuentro-rercie/>

Sánchez-Rivera, M. T. (2017). Características editoriales de las revistas electrónicas ecuatorianas indexadas en Catálogo de Latindex. *Revista Publicando*, 4(10), 118-130. <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/377>

Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. (2023). Guía de políticas y criterios de evaluación de revistas para la colección SciELO Ecuador. <https://www.educacionsuperior.gob.ec/wp-content/uploads/2024/01/Guia2023.pdf>

UNESCO. (2021). UNESCO Recommendation on Open Science.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379949>